Vlaamse Regering
uw kenmerk: OMV/2026057340
ons kenmerk: 310719

BEROEPSCHRIFT

1. De **vzw CLIMAXI,** met zetel te 9550 Herzele, Groenlaan 39-41, KBO: 0824.415.965
2. De **vzw LEEFMILIEU ROESELARE**, met zetel te 8800 Roeselare, Verbrandhofstraat 156, KBO: 0443.290.691
3. De **vzw PROPER DRINKWATER**, met zetel te 9050 Gentbrugge, Kerkstraat 108, KBO: 1034.898.344

beroepsindieners
voor wie optreedt Larmuseau@Omgevingsrecht bv, met name mr. Isabelle Larmuseau, met kantoor te 9940 Sleidinge, Dellaertsdreef 9, bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan,

tekenen hierbij overeenkomstig 90 *juncto* artikel 52 e.v. van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet) en artikel 108 e.v. van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningbesluit) administratief beroep aan tegen:

de beslissing van 17 september 2026 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen houdende bijstelling van de lozingsnormen voor de inrichting van de nv DRUMDRUM, inrichtingsnummer 20190711-0096, gelegen te 8800 Roeselare, Schaapbruggestraat 37, met aangepaste tijdelijke lozingsnormen voor PFAS, bijkomende bijzondere lozingsnormen voor ultrakorte keten (UKK) PFAS en bijstelling van de huidige vergunde lozingsnormen in het kader van een herevaluatie van het normenkader en op basis van overleg met VMM (stuk 1).

Overeenkomstig artikel 90, § 1, laatste lid, Omgevingsvergunningsdecreet **schorst** dit beroep de bestreden beslissing.

I. ONTVANKELIJKHEID

1. Overeenkomstig artikel 54, eerste lid, 3° Omgevingsvergunningsdecreet is het beroep tijdig, want binnen een termijn van dertig dagen na de **aanplakking van de bestreden beslissing op 30 september 2026** ingediend (stuk 2), na betaling van een **dossiertaks van 100 euro** (stuk 3). Een afschrift van het beroepschrift wordt via het omgevingsloket **gelijktijdig overgemaakt** aan de vergunningsaanvrager, aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen en aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare.

II. BETROKKEN PUBLIEK

2. Overeenkomstig artikel 53, aanhef en 2° Omgevingsvergunningsdecreet tekenen beroepsindieners beroep aan **in hun hoedanigheid van betrokken publiek**.

3. **Eerste beroepsindiener** treedt op ter verdediging van een **collectief belang**. Haar maatschappelijk doel, omschreven in **artikel 2** van haar statuten, is **van bijzondere aard**:

> *'vzw Climaxi is een **sociaal rechtvaardige** klimaatbeweging. De klimaatproblematiek moet volgens Climaxi gekaderd worden in de algemene milieuproblematiek. Klimaat, waardig werk, **milieu en sociale ongelijkheid** kennen van lokale tot mondiale uitlopers en versterken elkaar. Daarom analyseert Climaxi deze interacties, sensibiliseert ze mensen rond de thema's en zet ze **allerhande acties, waaronder juridische**, op rond lokale, regionale, nationale of internationale milieu- en klimaatproblemen.'*

Het **maatschappelijk doel** van eerste beroepsindiener wordt door de bestreden beslissing **geraakt**. Eerste beroepsindiener is een milieuorganisatie met **focus op sociale rechtvaardigheid**. Sinds het losbarsten van het PFAS-schandaal in het voorjaar van 2021 ijvert eerste beroepsindiener ervoor dat **de gezondheidsgebruiksruimte op het vlak van PFAS in kaart wordt gebracht, met inachtneming van alle blootstellingsroutes**.

Eerste beroepsindiener doet dit **door het voeren van gerechtelijke procedures** – onder meer het in oktober 2023 bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak ingediende **verzoek tot nietigverklaring van het Tijdelijk Handelingskader PFAS** (dat op 15 januari 2025 tot een auditoraatsverslag heeft geleid met advies tot vernietiging, waarna het bestreden PFAS-normenkader door de Vlaamse regering werd ingetrokken – intrekking die op 24 november 2025 eveneens door eerste beroepsindiener voor de Raad van State werd aangevochten), het op 7 september 2026 bij het Grondwettelijk Hof ingediende **verzoek tot vernietiging** van de om PFAS-redenen doorgevoerde **wijziging van het Bodemdecreet**, **vernietigingsprocedures** voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen een groot aantal PFAS-vergunningen en PFAS-vergunningsvoorwaarden en **strafrechtelijke procedures tegen PFAS-vervuilers** (zie

de op 19 mei 2026 tussengekomen eerste strafrechtelijke PFAS-veroordeling in Vlaanderen van de nv Utexbel en haar bedrijfsleider[1]) – en **door acties 'op het veld'** om overheid en omwonenden bewust te maken van de overvolle gezondheidsgebruiksruimte voor PFAS[2] – onder meer het **PFAS-bloedonderzoek dat eerste beroepsindiener zelf organiseerde in de lente/zomer van 2023**, waar voor meerdere deelnemers sterk verhoogde bloedwaarden voor PFOS en PFOA werden opgetekend.[3]

Over de **kwalificatie van eerste beroepsindiener als 'betrokken publiek' in de zin van artikel 2, 1° Omgevingsvergunningsdecreet** bepaalde de Raad voor Vergunningsbetwistingen het volgende in arrest nr. RVVB-2526-0650 van 2 april 2026, p. 9-11:

> *"1.*
> *Een beroep bij de Raad kan worden ingesteld door het 'betrokken publiek' (artikel 105, §2, eerste lid, 2° van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: Omgevingsvergunningsdecreet).*
>
> ***Artikel 2, 1° Omgevingsvergunningsdecreet** rekent tot het 'betrokken publiek' onder meer "elke rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden, **waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn**".*
>
> *Die definitie komt overeen met de in **artikel 2, 5° van het Verdrag van Aarhus** gegeven definitie over het 'betrokken publiek', waarbij met dezelfde bewoordingen wordt gesteld dat "voor de toepassing van deze omschrijving (…) **niet-gouvernementele organisaties die zich inzetten voor milieubescherming en voldoen aan de eisen van nationaal recht geacht (worden) belanghebbende te zijn**."*
>
> *Het belangvereiste mag daarbij niet op een buitensporig restrictieve of formalistische wijze worden toegepast (GwH 17 juni 2021, nr. 92/2021).*
>
> ***De partij die het belang bij de vordering betwist, moet aantonen dat de verzoekende partij geen niet-gouvernementele organisatie (NGO) die zich voor milieubescherming inzet, is, dan wel dat het niet waarschijnlijk is dat de verzoekende partij enig gevolg zou ondervinden van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, of het aangevoerde belang bij de besluitvorming niet heeft.***

[1] Zie https://www.standaard.be/binnenland/utexbel-schuldig-bevonden-aan-milieumisdrijven-in-pfas-zaak-risico-voor-mens-werd-aanvaard-als-collateral-damage/152008301.html
[2] Zie het groot aantal PFAS-gerelateerde activiteiten van eerste beroepsindiener, vermeld op www.climaxi.be.
[3] Zie https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20230619_97126020: *'Tijdens de tocht werd met gezwaaid met flyers met het opschrift **Ken je PFAS-bloedwaarden. Samen met de beweging Climaxi roepen buurtcomités rond PFAS in Vlaanderen op om bloedstalen af te geven voor analyses.**'*

2.
De verzoekende partij beroept zich op haar hoedanigheid van betrokken publiek als 'milieuorganisatie met focus op sociale rechtvaardigheid'. Het maatschappelijk doel van de verzoekende partij wordt in artikel 2 van haar statuten omschreven als volgt:

> *'vzw Climaxi is een sociaal rechtvaardige klimaatbeweging. De klimaatproblematiek moet volgens Climaxi gekaderd worden in de algemene milieuproblematiek. Klimaat, waardig werk, milieu en sociale ongelijkheid kennen van lokale tot mondiale uitlopers en versterken elkaar. Daarom analyseert Climaxi deze interacties, sensibiliseert ze mensen rond de thema's en zet ze allerhande acties, waaronder juridische, op rond lokale, regionale, nationale of internationale milieu- en klimaatproblemen.'*

Waar de de Vlaamse Omgevingsminister en de tussenkomende partij aanvoeren dat deze doelstellingen eerder kaderen in een algemeen belang door de brede en algemene omschrijving van het maatschappelijk doel, miskennen ze ***de specifieke insteek van de bescherming van het milieu, en de klimaatproblematiek. De verzoekende partij kan dus niet optreden voor eender welk belang****.*

De verzoekende partij toont doorheen haar uiteenzetting voldoende aan (…) ***dat ze een NGO is die zich inzet voor milieubescherming. Ze wordt dus op grond van artikel 2, 1° Omgevingsvergunningsdecreet van rechtswege geacht belanghebbende te zijn. Dat betekent dat de verzoekende partij als NGO haar belang niet verder moet duiden en dus geen concrete hinder of nadelen moet aantonen of aannemelijk maken om als belanghebbende te kunnen worden gekwalificeerd.***

Haar beroep houdt bovendien verband met de behartiging van de specifieke belangen die in het maatschappelijk doel van de verzoekende partij worden omschreven. ***In de statuten wordt bepaald dat de verzoekende partij 'juridische' acties kan ondernemen rond milieu- en klimaatproblemen.*** *De verzoekende partij viseert met haar beroep de toegestane lozing van PFAS in de Schelde en de impact ervan op de waterkwaliteit,* ***wat kadert binnen de milieuproblematiek waarover de verzoekende partij aan sensibilisering doet****."*

4. Ook **tweede beroepsindiener** treedt op ter verdediging van een **collectief belang**. Haar maatschappelijk doel, omschreven in **artikel 2** van haar statuten, is **van bijzondere aard**:

> *"1. De vereniging heeft tot doel* ***het behoud, de bescherming en verbetering van het menselijk en natuurlijk leefmilieu*** *kaderend in een duurzame ontwikkeling van de samenleving, waarbij voldaan wordt aan de behoeften van de huidige generatie, zonder dat daarbij de behoeften van de volgende generaties in het gedrang komen.*
>
> *2. Deze doelstelling omvat:*

- (…)
*- het bereiken van een **algemene basismilieukwaliteit voor de milieucompartimenten water, bodem en lucht** en het bereiken van een bijzondere milieukwaliteit in specifieke omstandigheden of gebieden;*
- (…)
*- het bereiken van een beleid gericht op de **bescherming van de gezondheid van de mens**;*
*- het bereiken van een beleid dat berust op het **voorzorgsbeginsel** en het beginsel van preventief handelen, het **beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden** en het beginsel dat de vervuiler betaalt;*
- het bereiken van een beleid dat gestoeld is op een volwaardige participatie van burgers en milieuverenigingen en dat de toegang tot het gerecht voor dezen garandeert.

(…)

4. De vereniging kan met alle wettelijke middelen de nuttige initiatieven nemen, steunen en coördineren, onder meer door:
*- **het vertegenwoordigen in rechte en in feite van zijn leden, overal waar het belang van leefmilieu dit wenselijk en noodzakelijk maken**,*
(…)"

Het maatschappelijk doel van tweede beroepsindiener wordt door de bestreden beslissing **geraakt**. De Mandel, een zijrivier van de Leie, kent van oudsher een hoge verontreiniging door industrie, intensieve landbouw en huishoudelijke lozingen. Door de opeenstapeling van chemicaliën, pesticiden en andere zeer zorgwekkende stoffen in de Mandel wordt het steeds moeilijker en complexer om de waterkwaliteit van dit oppervlaktewaterlichaam niet verder te laten achteruitgaan. Een strenge bronaanpak is nodig om te voorkomen dat er nog langer PFAS in de Mandel wordt geloosd. **Wat niet in de Mandel terechtkomt, hoeft er later ook niet te worden uitgezuiverd en kan daardoor ook geen aanleiding geven tot een steeds hogere drinkwaterfactuur.**

5. De **nood aan het veiligstellen van de drinkwaterkwaliteit** leidde op 26 februari 2026 tot de oprichting van derde beroepsindiener. Derde beroepsindiener is actief in elk van de vijf Vlaamse provincies. In samenwerking met gevestigde milieu- en natuurverenigingen zijn lokale actiegroepen aan de slag om de doelstellingen van de vereniging te realiseren, buitenprocedureel als het kan, procedureel als het moet. Via de website[4] en de sociale mediaplatforms **sloten duizenden Vlamingen zich inmiddels aan bij de vereniging**.

Ook **derde beroepsindiener** treedt op ter verdediging van een **collectief belang**. Haar maatschappelijk doel, omschreven in artikel 3 van haar statuten, is **van bijzondere aard**:

[4] https://www.properdrinkwater.be/

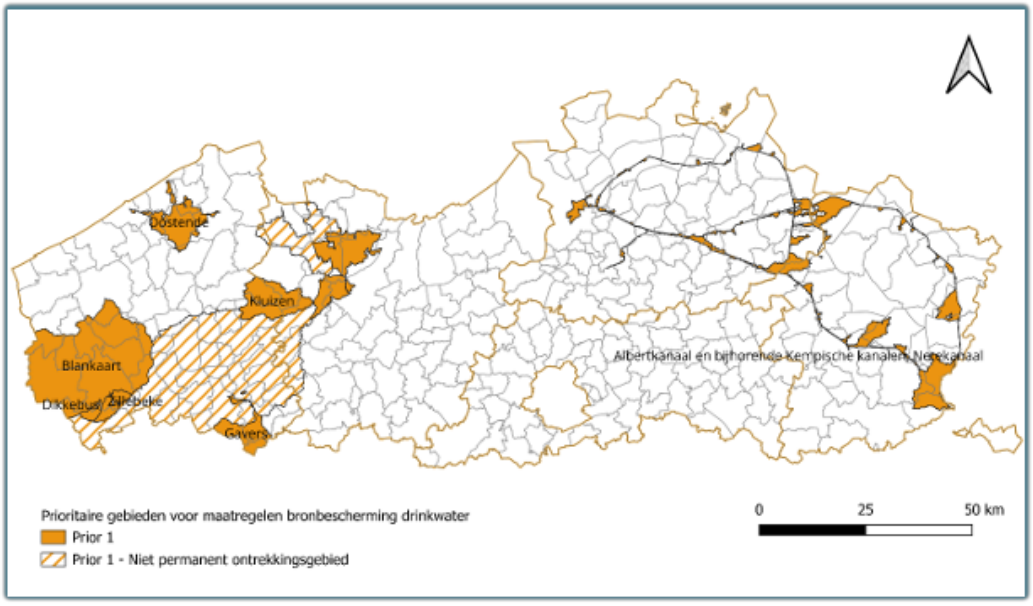
*"De vereniging heeft als **belangeloze doelstelling** het behoud, de bescherming, het herstel en de verbetering van het natuurlijk en menselijk leefmilieu in het Vlaamse Gewest, meer specifiek:*

- *het bereiken van de algemene basismilieukwaliteit voor de milieucompartimenten water, bodem en lucht en het bereiken van een bijzondere milieukwaliteit in specifieke omstandigheden, **met focus op het bereiken van een bijzondere milieukwaliteit van oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen die worden gebruikt voor de onttrekking van voor menselijke consumptie bestemd water**. (…)*

*De vereniging streeft het belangeloos doel na in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft. Deze **activiteiten** omvatten:*

- *(…)*
- ***Het vertegenwoordigen in rechte en in feite van de belangen van de leden overal waar het belang van het leefmilieu of dat van de leden dit wenselijk en noodzakelijk maken**;*
- *(…)"*

Het **maatschappelijk doel** van derde beroepsindiener wordt door de bestreden beslissing **geraakt**: hoewel inmiddels vaststaat dat **het in juni 2026 door ECHA als voortplantings-toxisch geclassificeerde TFA een groot risico vormt en de kostprijs om TFA uit het drinkwater te verwijderen in de miljarden loopt** (zie onderstaand FD-artikel van 14 september 2026) staat de bestreden beslissing toe om **een torenhoge TFA-concentratie van 41.000 ng/l te (blijven) lozen tot en met 22 augustus 2028,** terwijl het Leibekken (de Mandel is een zijrivier van de Leie) in het op 4 mei 2026 door de Vlaamse Regering goedgekeurde 'Strategisch Plan Waterbevoorrading Openbare Drinkwatervoorziening 2026-2032' wordt aangewezen als **'niet permanent drinkwateronttrekkingsgebied'** (cfr. de onderstaande figuur 41 op p. 155 van het Strategisch Plan).



Figuur 41 - Prioritaire gebieden voor het thema industrie

@ LARMUSEAU
omgevingsrecht

LANDBOUW

Inspectie roept het kabinet op in te grijpen om pfas

Maureen Blankestijn
en Bauke Schram
Amsterdam/Den Haag

Een giftige stof uit bestrijdingsmiddelen dringt door tot ons drinkwater, ziet de Inspectie Leefomgeving en Transport. De toezichthouder spreekt van een bedreiging als er niet wordt ingegrepen en roept het kabinet op om in actie te komen.

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) publiceerde vrijdag een rapport over de stof trifluorazijnzuur, ook wel TFA. Deze stof ontstaat als pfas-producten afbreken tot deze kleinere pfas. 'TFA is toxisch, breekt nauwelijks af en beweegt zich makkelijk door het milieu', aldus ILT. Pfas is een verzamelnaam voor *forever chemicals* die niet of nauwelijks afbreken in het milieu en schadelijk kunnen zijn voor mensen.

De inspectie becijferde dat er jaarlijks zeker 21.000 kilo TFA vrijkomt door het gebruik van bestrijdingsmiddelen. 'Pesticiden zijn hiermee een van de grootste bekende bronnen van pfas-verspreiding in Nederland.' Minister Vincent Karremans (VVD) van Infrastructuur en Waterstaat spreekt van een 'zeer zorgelijke constatering' en komt met maatregelen.

Drinkwater gemaakt van oppervlaktewater bevat al meer pfas dan de norm, en hierbij gaat het vaak om TFA. Deze vervuiling is 'onderweg naar de diepere grondwaterlagen', waaronder het water dat bedrijven oppompen voor drinkwater.

Dat levert grote problemen op. Drinkwaterbedrijven kunnen TFA niet verwijderen met de technieken die ze nu voor andere stoffen al gebruiken. 'Nieuwe technieken zijn ingewikkeld, kostbaar en gebruiken veel energie', aldus de ILT. 'Alleen al voor drinkwaterzuivering worden deze kosten geschat op miljarden.'

Als bedrijven TFA wel weten te verwijderen, lozen ze die doorgaans op het oppervlaktewater. 'Zo pompen de waterbedrijven de stof ongewild rond in het milieu en verandert er dus niets aan de belasting van het milieu door TFA', constateert de inspectie.

Om verdere vervuiling van het drinkwater te beperken moet er dus vooral gekeken worden naar ingrepen om het gebruik van pfas in pesticiden te beperken. Het College ter beoordeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) gaat in Nederland over de toelating van middelen, maar heeft 'op dit moment onvoldoende (juridische) handvatten' om het gebruik van pfas-pesticiden die afbreken in TFA af te bouwen.

Ook het kabinet onderschrijft dat. Strengere toelating of minder gebruik van deze stoffen moet hiervoor zorgen. Als er groenere alternatieven voorhanden zijn, is dat een optie. Op korte termijn wil het kabinet het gebruik van pfas-middelen verminderen in kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden. Volgens de inspectie is er in de wet ruimte om pfas-pesticiden in deze gebieden zelfs te verbieden.

Het kabinet wil dat de Europese toelater voor gewasbeschermingsmiddelen opnieuw kijkt naar de toelating van pesticiden die afbreken in TFA. 'Op die manier beperken we ook de instroom van TFA via rivieren en regen', aldus de minister in een Kamerbrief. Als Europese actie uitblijft of te lang op zich laat wachten, kan het Ctgb zelf middelen herbeoordelen.

Nieuwe technieken om TFA uit het drinkwater te verwijderen kosten miljarden

Daarvoor moeten er eerst meer gegevens komen over hoe TFA zich vormt. Momenteel is er te weinig zicht op deze gehaltes in gewassen en in oppervlaktewater. Minister Karremans zegt dan ook toe de monitoring van de stof in water en voedsel te verbeteren.

Verder wijst het kabinet op de afspraken die het onlangs met de sector maakte over gewasbeschermingsmiddelen. Maar een belangrijke handtekening ontbreekt onder dit akkoord: natuurorganisaties vinden de afspraken te vrijblijvend.

III. SITUERING

6. De nv DRUMDRUM (hierna: DrumDrum) baat aan de Schaapbruggestraat 37 te 8800 Roeselare een inrichting uit voor **vatenreiniging en vatenrecyclage**. Het bedrijf haalt industriële verpakkingen afkomstig uit alle bedrijfssectoren (metalen vaten, plastiek vaten, fiberdrums en IBC's) op, om ze te conditioneren en te recycleren. Na een inzameling en triage van industriële verpakkingen, **worden de metalen vaten geconditioneerd door spoelen en branden om ze te kunnen hergebruiken**. De exploitatie kwalificeert als een **GPBV-bedrijf** (rubriek 6.7 van bijlage I van de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU, omgezet in de Vlarem-rubriek 4.6 Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen) en is **vergund voor een termijn tot 29 maart 2032**.

7. Het **proceswater** van DrumDrum bestaat uit:

- **Zwart water**, afkomstig van de uitlek van vaten, de voorreiniging van vaten, de voorspoeltunnel, de brede tunnel en de buitenwas tunnel, **dat wordt ingedampt en waarvan het concentraat wordt afgevoerd**;

- **Grijswater**, bestaande uit afvalwater van het naspoelen, de lange tunnel, spoelen bondels, zuurtunnel en hogedrukverwijdering van etiketten, **dat samen met het sterk verontreinigd hemelwater van zone B en zone C wordt geloosd in de Kazandbeek die uitkomt in de Mandel.**

8. **Drumdrum beschikte tot 2024 *niet* over lozingsnormen voor PFAS.** Pas nadat de afdeling Handhaving in 2021 en 2022 vaststellingen deed van **hoge illegale PFAS-concentraties in het geloosde bedrijfsafvalwater**, werden stappen ondernomen tot **regularisatie**. Zo kreeg Drumdrum bij vergunningsbesluit van 22 augustus 2024 volgende **ruimhartige bijzondere PFAS-lozingsnormen** opgelegd, met een looptijd van twee jaar, **tot en met 22 augustus 2026**:

- PFBA: 1.400 ng/l
- PFPeA: 1.000 ng/l
- PFBS: 400 ng/l
- PFBSA: 200 ng/l
- PFHxA: 100 ng/l

9. Aan de vooravond van het verstrijken van deze vijf PFAS-lozingsnormen vroeg Drumdrum met een **bijstellingsverzoek van 7 mei 2026** enerzijds een verlenging van de lozingsnormen voor PFBA en PFPeA en anderzijds **extreem ruimhartige lozingsnormen voor volgende drie ultra korteketen PFAS-verbindingen**:

- PFBA: 500 ng/l
- PFPeA: 200 ng/l

- **TFA: 550.000 ng/l (maximum) en 250.000 ng/l (jaargemiddelde)**
- **PFPrA: 375.000 ng/l (maximum) en 150.000 ng/l (jaargemiddelde)**
- **TFMS: 25.000 ng/l (maximum) en 12.500 ng/l (jaargemiddelde)**

10. Bij beslissing van 17 september 2026 kende de deputatie van de provincie West-Vlaanderen **drie aanzienlijk verlaagde maar nog steeds torenhoge PFAS-lozingsnormen** toe, ditmaal voor een periode **tot en met 22 augustus 2028**:

- PFBA: 200 ng/l
- **TFA: 41.000 ng/l**
- PFPrA: 7.000 ng/l

IV. TEN GRONDE

11. De **drie** op 17 september 2026 door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen aan Drumdrum toegekende PFAS-lozingsnormen zijn **onwettig**. De deputatie is **onzorgvuldig, onwettig en zonder de nodige formele en materiële motivering** voorbijgegaan aan het volgende:

1) De deputatie kon niet wettig verwijzen naar de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 en 2028-2033

Het ontvangende **oppervlaktewaterlichaam Mandel I (VL05_51)** werd door het Vlaamse Gewest niet ingedeeld in de klasse 1 tot 3 (i.e. klassen van oppervlaktewaterlichamen waarvoor wordt gestreefd naar een goede toestand in 2027), maar wel **in klasse 6, als waterlichaam waarvan verwacht wordt dat het 'goed ecologisch potentieel'[5] pas nà 2033 zal worden bereikt.** Het Vlaamse Gewest geeft daarmee te kennen dat zij niet de intentie heeft om voor het ontvangende **oppervlaktewaterlichaam Mandel I (VL05_51)** de door de Kaderrichtlijn Water bepaalde **deadline van 22 december 2027** te respecteren. Doordat het Vlaamse Gewest de tegen 22 december 2027 te realiseren Europeesrechtelijke verbeteringsverplichting niet van toepassing acht op het oppervlaktewaterlichaam Mandel I (VL05_51), **en de stroomgebiedbeheerplannen 2028-2033 nog niet zijn vastgesteld, had de deputatie géén wettig aanknopingspunt om drie PFAS-lozingsnormen toe te kennen aan Drumdrum.**

[5] Nu het oppervlaktewaterlichaam Mandel I (VL05_51) kwalificeert als een 'sterk veranderd waterlichaam' volstaat het bereiken van het lager doel van het 'goed ecologisch potentieel' (GEP) in plaats van de 'goede ecologische toestand' (GET).

2) De deputatie kon niet wettig verwijzen naar een Vlaamse impactbeoordeling

De Vlaamse impactbeoordeling ('Wezertool') **gaat niet uit van de Europeesrechtelijke verbeteringsverplichting** om voor het ontvangende oppervlaktewaterlichaam Mandel I (VL05_51) de Europese deadline van 22 december 2027 te respecteren, en is **sowieso niet van toepassing op PFAS**. De Wezertool laat evenmin toe uitspraken te doen over de **cumulatieve effecten van meerdere PFAS-lozingen op hetzelfde oppervlaktewaterlichaam Mandel I** (VL05_51) (zie onder meer de PFAS-lozingen van Renewi, Desotec en de RWZI in de Mandel). Uit de bij de Vlaamse Milieumaatschappij beperkt voorhanden meetresultaten blijken alvast **verhoogde PFAS-concentraties in de Mandel**, zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts de lozing van Drumdrum. **Ingevolge het gebrek aan impactbeoordeling en de onmogelijkheid om uitspraken te doen over de cumulatieve effecten van meerdere PFAS-lozingen op de Mandel had de deputatie géén wettig aanknopingspunt om PFAS-lozingsnormen toe te kennen aan DrumDrum.**

3) **De deputatie diende rekening te houden met de classificatie van TFA als voorplantingstoxisch**

Als **Vlaamse provincie met de allerhoogste TFA-concentraties in het drinkwater** diende de deputatie bij het bepalen van de TFA-lozingsnorm voor DrumDrum rekening te houden met de in **juni 2026** tussengekomen classificatie van TFA als **giftig voor de voortplanting (reprotoxisch categorie 1B)** door het Risk Assessment Committee (RAC) van het Europees Agentschap voor Chemische Stoffen (ECHA).

4) De deputatie diende rekening te houden met de aanzienlijk verlaagde bepalingsgrenzen voor UKK PFAS

Als **Vlaamse provincie met de allerhoogste TFA-concentraties in het drinkwater** diende de deputatie bij het bepalen van de UKK PFAS-lozingsnormen voor DrumDrum rekening te houden met het in **juni 2026** tussengekomen ontwerp van de Vlaamse meetmethode WAC/IV/A/026 met een **sterk verlaagde bepalingsgrens voor TFA (van 4.000 ng/l naar 1.000 ng/l), voor PFPrA (van 500 ng/l naar 100 ng/l) en voor TFMS (van 500 ng/l naar 200 ng/l**.[6]

5) De deputatie diende voor PFBA en TFA rekening te houden met de toekomstige Europese milieukwaliteitsnorm van 4,4 ng/l in oppervlaktewater

Richtlijn (EU) 2026/805 van het Europees Parlement en de Raad van **30 maart 2026** tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire

[6] Het ontwerp van juni 2026 is opgenomen onder https://reflabos.vito.be/2027/WAC_IV_A_026.pdf op de website https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/water/compendium-wac

maatregelen betreffende het waterbeleid, Richtlijn 2006/118/EG betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand en Richtlijn 2008/105/EG inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid (*Pb L* 20 april 2026) neemt PFBA en TFA op in Bijlage I bij Richtlijn 2008/105/EG houdende 'Milieukwaliteitsnormen voor prioritaire stoffen in oppervlaktewater', waar PFBA en TFA deel uitmaken van een som van 25 PFAS waarvoor een milieukwaliteitsnorm in oppervlaktewater van 4,4 ng/l geldt (*Pb L* 20 april 2026, p. 77 en 79). **De door de deputatie opgelegde lozingsnormen voor PFBA en TFA brengen nu reeds de naleving van de toekomstige milieukwaliteitsnorm van 4,4 ng/l in het gedrang**.

Artikel 73, § 2, lid 2 Omgevingsvergunningsdecreet *juncto* artikel 3.3.0.3., lid 1, 3° Vlarem II, in omzetting van artikel 18 van de Richtlijn Industriële Emissies en van artikel 10 van de Kaderrichtlijn Water, bepalen dat, indien **met het oog op een milieukwaliteitsnorm** strengere voorwaarden moeten gelden dan die welke door toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar zijn, in **de vergunning extra voorwaarden moeten worden gesteld**, onverminderd andere maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de milieukwaliteitsnormen te voldoen. De bescherming van een gezond leefmilieu is in artikel 2.1.3. Vlarem II opgenomen als '**algemene basismilieukwaliteitsnorm'** en de strafrechtelijk gesantioneerde milieuzorgplicht, opgenomen in artikel 5.4.9., § 2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), geldt als **'impliciete milieukwaliteitsnorm'** (schending van de BBT+-verplichting).

6) **De deputatie diende rekening te houden met de kwalificatie 'niet permanent drinkwateronttrekkingsgebied' opgenomen in het op 4 mei 2026 door de Vlaamse Regering goedgekeurde 'Strategisch Plan Waterbevoorrading Openbare Drinkwater-voorziening 2026-2032'**

Met de drie aan DrumDrum toegekende PFAS-lozingsnormen **wentelt de deputatie de door DrumDrum uitgespaarde waterzuiveringskost voor deze PFAS-parameters af** op het drinkwaterproductiecentrum en op de drinkwatergebruiker, wat in strijd is met artikel 7, lid 3 Kaderrichtlijn Water.

7) **De deputatie maakt ten onrechte abstractie van de PFAS-uitstoot in de lucht, veroorzaakt door de aerosolen afkomstig van zowel de indamping van het 'zwart water' als de waterzuivering van het 'grijs water'**

Dat het bijstellingsverzoek van Drumdrum geen vraag omvat (en de overheid geen ambtshalve bijstellingsverzoek indient) om normen te bepalen voor de **PFAS-uitstoot in de lucht, veroorzaakt door de aerosolen afkomstig van zowel de indamping van het 'zwart water' als de waterzuivering van het 'grijs water'**, impliceert **géén vrijgeleide voor de deputatie** om abstractie te maken van deze niet in kaart gebrachte PFAS-emissies van een GPBV-bedrijf, die leiden tot een aanzienlijke atmosferische depositie in de onmiddellijke omgeving.

V. BESLUIT

12. Om al deze redenen vragen beroepsindieners om het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en om de door DrumDrum gevraagde bijstelling van milieuvoorwaarden te **weigeren**.

Met toepassing van artikel 90, § 2, lid 1 *juncto* artikel 62, aanhef, 1° Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 109, aanhef en 5° Omgevingsvergunningsbesluit vragen beroepsindieners om door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie te worden **gehoord**.

Voor beroepsindieners,
Hun raadsvrouw,

23 oktober 2026

Isabelle Larmuseau (Signature)

Digitaal ondertekend door Isabelle Larmuseau (Signature)
Datum: 2026.10.23 11:36:56 +02'00'

Isabelle Larmuseau
isabelle@omgevingsrecht.be

INVENTARIS VAN OVERTUIGINGSSTUKKEN

1. Bestreden beslissing van 17 september 2026 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen houdende bijstelling van de lozingsnormen voor de inrichting van het de nv DRUMDRUM, inrichtingsnummer 20190711-0096, gelegen te 8800 Roeselare, Schaapbruggestraat 37, met aangepaste tijdelijke lozingsnormen voor PFAS, bijkomende bijzondere lozingsnormen voor ultrakorte keten (UKK) PFAS en bijstelling van de huidige vergunde lozingsnormen in het kader van een herevaluatie van het normenkader en op basis van overleg met VMM

2. Aanplakking van de bestreden beslissing op 30 september 2026

3. Bewijs betaling dossiertaks